



14020010588945

15_28644163

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

04 мая 2021 г.

Дело № А40-265530/20-15-1914

Резолютивная часть решения объявлена «26» апреля 2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено «04» мая 2021 года.

Арбитражный суд в составе: судьи Ведерникова М.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Власенко А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление**ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПИК-БРОКЕР» (ОГРН: 1197746011253)****Заинтересованное лицо: УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ (ОГРН: 1047796549118)****об установлении фактов, имеющих юридическое значение****и приложенные к заявлению документы,****при участии представителей сторон:**

от заявителя – Шнабель И.К. по дов. № 19 от 08.02.2021

от заинтересованного лица – неявка, извещено

УСТАНОВИЛ:

С учетом уточнения заявленных требований в порядке ст. 49 АПК РФ ООО «Пик-Брокер» (далее - заявитель) обратилось Арбитражный суд города Москвы с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение, выраженное в форме распространения сведений не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию заявителя, размещенных в сети «Интернет» по адресам:

1. <https://neorabote.net/feedback/show/id/710074;>
2. <https://neorabote.net/feedback/show/id/738759;>
3. <https://neorabote.net/feedback/show/id/710301;>
4. <https://neorabote.net/feedback/show/id/710080;>
5. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=769147;>
6. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=917093;>
7. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=793163;>
8. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=793158;>
9. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=770616;>
10. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=793158#ahd769147;>
11. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=679650;>

12. https://nahjob.top/black_list/пик-брокер-0;
13. https://nahjob.top/black_list/пик-брокер;
14. https://antijob.net/black_list/id155635;
15. [https://antijob.net/black_list/id144945/;](https://antijob.net/black_list/id144945/)
16. <https://ocompanii.com/reviews/detail.php?id=702508;>
17. <https://ocompanii.com/reviews/detail.php?id=702507;>
18. [https://www.trud.com/company/pik_broker/reviews.html;](https://www.trud.com/company/pik_broker/reviews.html)
19. <https://tipworker.com/otzyvy-sotrudnikov/pik-broker;>

Заявитель поддержал заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение в полном объеме.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, оценив в совокупности представленные доказательства, суд посчитал требование заявителя подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В обоснование своих требований заявитель указал, что в отношении ООО «Метроном» (далее - «Заявитель/Общество»), ранее именуемое также ООО «ПИК-Брокер», в сети «Интернет» содержатся порочащие и не соответствующие действительности сведения на следующих сайтах: <http://neorabote.net>, <http://retwork.com>, <http://nahjob.top>, <http://antijob.net>, <http://ocompanii.com>, <http://tipvorker.com>, <http://trud.com>, а именно:

1. <https://neorabote.net/feedback/show/id/710074;>

«90% текучка кадров, сложно найти в офисе, кто не на испытательном сроке. Работая в ПИК Брокер, вас на совещании при всех могут послать, выгнать, наорать и уволить в один день. Да, да, компания для внутреннего управления использует запрещенный в России мессенджер. 23 марта, в день массового увольнения, ООО ПИК Брокер в базе ЕГРН был уже ООО Метроном, но это не помешало увольнять от ПИК Брокер. Сделки с этой компанией, как и работа в ней, это очень сомнительное мероприятие».

2. <https://neorabote.net/feedback/show/id/738759;>

«Трудовое законодательство, уважение к сотрудникам и культура здесь - запрещенные и ругательные термины Крайне не рекомендую работу в данной бесперспективной шараге».

3. <https://neorabote.net/feedback/show/id/710301;>

«В марте устроилась в компанию ПИК-Брокер. Привлек известный бренд (это дочка ГК ПИК), соц пакет и белая ЗП. Я была готова к тому, что многие процессы внутри еще не построены - это стартап. Плюс на собеседовании мне говорили о том, что планы достаточно быстро меняются и работать нужно будет в динамичных условиях. Насколько мне известно, более 40 человек уволили в первый заход. У меня есть претензии по нарушению ТК этой компанией, но помимо этого хочется задать риторический вопрос: зачем они вообще нанимали людей, если знали о своей непростой экономической ситуации? Настолько недалководное и безответственное управление повергает в шок. Сейчас компания сменила юр. лицо (теперь они ООО Метроном) и продолжает увольнения. Если вдруг вы прочитаете этот отзыв, подумайте сто раз, стоит ли связываться с ГК ПИК, если в их дочках позволяют происходить таким вещам».

4. <https://neorabote.net/feedback/show/id/710080;>

«Проработала в компании пару месяцев, такого я еще не встречала - чистый рейдерский стиль из 90-х в лице вечно матерящегося гендира и его топ-менеджеров с вечно пафосным общением. Никакой корпоративной этики и культуры тут нет и в помине, вас могут выкинуть одним днем при шантаже и угрозах без всякой компенсации, что вы якобы прогуляли работу, чего вы не делали. Потому что вся переписка ведется в запрещенном в России мессенджере Telegram, а все сообщения о вашей дистанционной работе регулярно удаляются, чтобы защищать всех, кто не по нраву. Постоянная текучка кадров, никаких выстроенных бизнес-процессов и должностных инструкций, вечно слетающая оценка, что приводит к постоянному обману клиентов по стоимости их квартир. Если вы оператор колл-центра, а вам вдруг скажут идти мыть полы, то весь топ-менеджмент скажет, что это так и должно быть. Никому не советую туда идти работать ни за какие деньги. К тому же компания сейчас явно терпит

убытки, потому что в скоростном режиме увольняет сотрудников пачками».

5. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=769147;>

«Понятие о Трудовом Кодексе отсутствует. Поэтому не удивляйтесь, почему в офисе сложно найти сотрудников, кто не на испытательном сроке. В офисе сплошной мат, не возможно проводить переговоры по телефону, на таком фоне. Не доверяйте свои квартиры этой компании! В марте устроилась в компанию пик Брокер. Привлек известный бренд (это дочка гк пик), соц пакет и белая зп. я была готова к тому, что многие процессы внутри еще не построены это стартап. Плюс на собеседовании мне говорили о том, что планы достаточно быстро меняются и работать нужно будет в динамичных условиях. Настолько недалёковидное и безответственное управление повергает в шок. Сейчас компания сменила юр. лицо (теперь они ооо Метроном) и продолжает увольнения. Если вдруг вы прочитаете этот отзыв, подумайте сто раз, стоит ли связываться с гк пик, если в их дочках позволяют происходить таким вещам».

6. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=917093;>

«Трудовое законодательство, уважение к сотрудникам и культура здесь - запрещенные и ругательные термины Крайне не рекомендую работу в данной бесперспективной шараге».

7. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=793163;>

«В марте устроилась в компанию ПИК-Брокер. Привлек известный бренд (это дочка ГК ПИК), соц пакет и белая ЗП. Я была готова к тому, что многие процессы внутри еще не построены - это стартап. Плюс на собеседовании мне говорили о том, что планы достаточно быстро меняются и работать нужно будет в динамичных условиях. У меня есть претензии по нарушению ТК этой компанией, но помимо этого хочется задать риторический вопрос: зачем они вообще нанимали людей, если знали о своей непростой экономической ситуации? Настолько недалёковидное и безответственное управление повергает в шок. Сейчас компания сменила юр. лицо (теперь они ООО Метроном) и продолжает увольнения. Если вдруг вы прочитаете этот отзыв, подумайте сто раз, стоит ли связываться с ГК ПИК, если в их дочках позволяют происходить таким вещам».

8. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=793158;>

«Пик Брокер не компания, а Рога и Копыта.... 23.03.2020 Пик Брокер уволил в один день около 40 человек. Деньги инвесторов за год кончились, компания идет на дно Да,да...эта компания использует для управления внутренними коммуникациями, запрещенный в России мессенджер. Для шантажа особо упорных, был нанят адвокат, которая пыталась давить и заставлять подписать соглашение. Угрозы: Найдут в лесу с пакетом на голове. Кем кого пока оставили, задним числом срезали зарплату. Не доверяйте такой компании, тем более сделки по своим квартирам!».

9. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=770616;>

«Пик Брокер не компания, а Рога и Копыта 23.03.2020 Пик Брокер уволил в один день около 40 человек. Деньги инвесторов за год кончились, компания идет на дно Да,да...эта компания использует для управления внутренними коммуникациями, запрещенный в России мессенджер. Для шантажа особо упорных, был нанят адвокат, которая пыталась давить и заставлять подписать соглашение. Угрозы: Найдут в лесу с пакетом на голове. Кем кого пока оставили, задним числом срезали зарплату. Не доверяйте такой компании, тем более сделки по своим квартирам!».

10. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=793158#ahd769147;>

«Проработала в компании пару месяцев, такого я еще не встречала чистый рейдерский стиль из 90 Никакой корпоративной этики и культуры тут нет и в помине, вас могут выкинуть одним днем.»

11. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=679650;>

«У компании открыты на Нн 2 вакансии: Оператор колл центра и оператор аналитического отдела. Я как раз выбрал вторую. Работу предлагают удаленную из дома. Мне как раз такая и была нужна. Первоначально прошел короткое собеседование с Нг Екатериной Чачбушиниковой, где она за 5-10 мин рассказала минимум об обязанностях и передала контакт

руководителя для связи. Руководителя зовут Елена, она в 2-х словах рассказала об обязанностях и сразу же предложила выйти на стажировку 1 может 2 дня, чтобы понять буду я справляться или нет. Во время стажировки я постоянно слышал о том, что она стажировала еще 3-4 человек помимо меня. Я сразу же спросил сколько вакантных мест сейчас и какие у меня шансы. На что получал уклончивые ответы, Вы отлично справляетесь, но нам нужен готовый сотрудник и нужно поднатаскаться. Первый день я проработал 12 часовый день с перерывом в 30 мин и не получил никакой обратной связи, на второй день отработал порядка 8 часов и также не получил ответа по себе. В итоге Елена предложила выйти еще, так как не видит пока результата от меня. Никакой конкретики сколько еще стажироваться, интересен ли я вообще не последовало. Вдобавок узнаю, что еще как минимум 3-4 кандидата одновременно со мной стажировались и вакансии не закрыта!!! Написал вопрос HR про всю эту ситуацию - мне ответили, что решения нет, еще стажировем 4 кандидатов! В итоге я потратил 2 полных дня своего времени впустую, из-за отсутствия понимания и информации по стажировке, а работодатель использует бесплатный 100% труд работников без гарантий трудоустройства. Я думаю, что данная схема у них поставлена на оборот. Поэтому прошу сильно подумать перед стажировкой на данные вакансии кандидатов. Надеюсь мой отзыв поможет сэкономить время кандидатам и открыть глаза на эту компанию»

12. https://nahjob.top/black_list/пик-брокер-0;

«Трудовое законодательство, уважение к сотрудникам и культура здесь - запрещенные и ругательные термины Крайне не рекомендую работу в данной бесперспективной шараге».

«Проработала в компании пару месяцев, такого я еще не встречала чистый рейдерский стиль из 90 х Никакой корпоративной этики и культуры тут нет и в помине, вас могут выкинуть одним днем при шантаже и угрозах без всякой компенсации, что вы якобы прогуляли работу, чего вы не делали. Потому что вся переписка ведется в запрещенном в России мессенджере Telegram, а все сообщения о вашей дистанционной работе регулярно удаляются, чтобы зачищать всех, кто никому ничего не лижет. Постоянная текучка кадров, никаких выстроенных бизнес процессов и должностных инструкций, вечно слетающая оценка, что приводит к постоянному обману клиентов по стоимости их квартир. Если вы оператор колл центра, а вам вдруг скажут идти мыть полы, то весь топ менеджмент скажет, что это так и должно быть. Никому не советую туда идти работать ни за какие деньги. К тому же компания сейчас явно терпит убытки, потому что в скоростном режиме увольняет сотрудников пачками. Все положительные отзывы на всех сайтах написаны самими же сотрудниками этой шаражки».

13. https://nahjob.top/black_list/пик-брокер;

«Понятие о Трудовом Кодексе отсутствует. Поэтому не удивляйтесь, почему в офисе сложно найти сотрудников, кто не на испытательном сроке. В офисе сплошной мат, не возможно проводить переговоры по телефону, на таком фоне. Увольняют за один день, при попытке вспомнить тк, вам будут угрожать и шантажировать. Не доверяйте свои квартиры этой компании !».

14. https://antijob.net/black_list/id155635;

«Пик Брокер не компания, а Рога и Копыта 23.03.2020 Пик Брокер уволил в один день около 40 человек. Деньги инвесторов за год кончились, компания идет на дно Заставляя сотрудников подписать "по соглашению сторон", вход идут аргументы .-уволим по статье, ты прогулял работу. Да, да...эта компания использует для управления внутренними коммуникациями, запрещенный в России мессенджер. Для шантажа особо упорных, был нанят адвокат, которая пыталась давить и заставлять подписать соглашение . Угрозы: Найдут в лесу с пакетом на голове. Кем кого пока оставили, задним числом срезали зарплату. Не доверяйте такой компании, тем более сделки по своим квартирам!».

15. [https://antijob.net/black_list/id144945/;](https://antijob.net/black_list/id144945/)

«У компании открыты на Hh 2 вакансии: Оператор колл центра и оператор аналитического отдела. Я как раз выбрал вторую. Работу предлагают удаленную из дома Мне как раз такая и была нужна. Первоначально прошел короткое собеседование с Hh Екатериной

Чалбушиниковой, где она за 5-10 мин рассказана минимум об обязанностях и передала контакт руководителя для связи. Руководителя зовут Елена, она в 2-х словах рассказала об обязанностях и сразу же предложила выйти на стажировку 1 может 2 дня, чтобы понять буду я справляться или нет. Во время стажировки я постоянно слышал о том, что она стажировает еще 3-4 человек помимо меня. Я сразу же спросил сколько вакантных мест сейчас и какие у меня шансы. На что получал уклончивые ответы, Вы отлично справляетесь, но нам нужен готовый сотрудник и нужно поднатаскаться. Первый день я проработал 12 часовый день с перерывом в 30 мин и не получил никакой обратной связи. на второй день отработал порядка 8 часов и также не получил ответа по себе. В итоге Елена предложила выйти еще, так как не видит пока результата от меня. Никакой конкретики сколько еще стажироваться, интересен ли я вообще не последовало. Вдобавок узнаю, что еще как минимум 3-4 кандидата одновременно со мной стажироваются и вакансии не закрыта!!! Написал вопрос HR про всю эту ситуацию - мне ответили, что решения нет, еще стажировем 4 кандидатов! В итоге я потратил 2 полных дня своего времени впустую, из-за отсутствия понимания и информации по стажировке, а работодатель использует бесплатный 100% труд работников без гарантий трудоустройства. Я думаю, что данная схема у них поставлена на оборот. Поэтому прошу сильно подумать перед стажировкой на данные вакансии кандидатов. Надеюсь мой отзыв поможет сэкономить время кандидатам и открыть глаза на эту компанию».

16. <https://ocompanii.com/reviews/detail.php?id=702508>;

«Понятие о Трудовом Кодексе отсутствует. Поэтому не удивляйтесь, почему в офисе сложно найти сотрудников, кто не на испытательном сроке. В офисе сплошной мат, не возможно проводить переговоры по телефону, на таком фоне. Увольняют за один день, при попытке вспомнить тк, вам будут угрожать и шантажировать. Не доверяйте свои квартиры этой компании!».

17. <https://ocompanii.com/reviews/detail.php?id=702507>;

«Протрундился а в компании пару месяцев, такого я еще не встречала - чистый рейдерский стиль из 90-х Никакой корпоративной этики и культуры тут нет и в помине, вас могут выкинуть одним днем при шантаже и угрозах без всякой компенсации, что вы якобы прогуляли работу, чего вы не делали. Потому что вся переписка ведется в запрещенном в России мессенджере Telegram , а все сообщения о вашей дистанционной работе регулярно удаляются, чтобы зачищать всех, кто никому ничего не лижет. Постоянная текучка кадров, никаких выстроенных бизнес-процессов и должностных инструкций, вечно слетающая оценка, что приводит к постоянному обману клиентов по стоимости их квартир. Если вы оператор колл-центра, а вам вдруг скажут идти мыть полы, то весь топ-менеджмент скажет, что это так и должно быть. Никому не советую туда идти работать ни за какие деньги. К тому же компания сейчас явно терпит убытки, потому что в скоростном режиме увольняет сотрудников пачками. Все положительные отзывы на всех сайтах написаны самими же»

18. https://www.trud.com/company/pik_broker/reviews.html;

«Полностью плюсюю отзыв о HR и руководстве. Нг с фамилией Чалбу.. Чалбуш.. что-то там если бы была даже в два раза умнее, всё равно осталась бы тупой».

«Компания ПИК, в общем хорошая, но ее дочерняя компания "Пик -брокер" (он же ООО "МЕТРОНОМ") - это по-моему самое плохое, что может случиться в Вашей карьере.

Постоянные маты и крики по любым вопросам, конструктива никакого, постоянный бардак, от того что гендиректор сам не знает что хочет и как хочет. Компания не соблюдает ТК, на сотрудников наплевать, постоянный стресс. Поэтому, хорошо подумайте, прежде чем идти в такую *опу».

«В марте устроилась в компанию ПИК-Брокер. Привлек известный бренд (это дочка ГК ПИК), соц пакет и белая ЗП. Я была готова к тому, что многие процессы внутри еще не построены - это стартап. Плюс на собеседовании мне говорили о том, что планы достаточно быстро меняются и работать нужно будет в динамичных условиях. Также сказали, что ген.дир. достаточно специфичный человек. Разумеется, никаких компенсаций не было предусмотрено. Насколько мне известно, более 40 человек уволили в первый заход. У меня есть

претензии по нарушению ТК этой компанией, но помимо этого хочется задать риторический вопрос: зачем они вообще нанимали людей, если знали о своей непростой экономической ситуации? Настолько недалекое и безответственное управление повергает в шок. Сейчас компания сменила юр. лицо (теперь они ООО Метроном) и продолжает увольнения. Если вдруг вы прочитаете этот отзыв, подумайте сто раз, стоит ли связываться с ГК ПИК, если в их дочках позволяют происходить таким вещам».

«Проработала в компании пару месяцев, такого я еще не встречала - чистый рейдерский стиль из 90-х Никакой корпоративной этики и культуры тут нет и в помине, вас могут выкинуть одним днем при шантаже и угрозах без всякой компенсации, что вы якобы прогуляли работу, чего вы не делали. Потому что вся переписка ведется в запрещенном в России мессенджере Telegram , а все сообщения о вашей дистанционной работе регулярно удаляются, чтобы зачищать всех, кто никому ничего не лижет. Постоянная текучка кадров, никаких выстроенных бизнес-процессов и должностных инструкций, вечно слетающая оценка, что приводит к постоянному обману клиентов по стоимости их квартир. Если вы оператор колл-центра, а вам вдруг скажут идти мыть полы, то весь топ-менеджмент скажет, что это так и должно быть. Никому не советую туда идти работать ни за какие деньги. К тому же компания сейчас явно терпит убытки, потому что в скоростном режиме увольняет сотрудников пачками. Все положительные отзывы на всех сайтах написаны самими же сотрудниками этой шаражки».

«Понятие о Трудовом Кодексе отсутствует. Поэтому не удивляйтесь, почему в офисе сложно найти сотрудников, кто не на испытательном сроке. В офисе сплошной мат, не возможно проводить переговоры по телефону, на таком фоне. Увольняют за один день, при попытке вспомнить тк, вам будут угрожать и шантажировать. Не доверяйте свои квартиры этой компании!»

«Проработала в компании пару месяцев, такого я еще не встречала чистый рейдерский стиль из 90 х Никакой корпоративной этики и культуры тут нет и в помине, вас могут выкинуть одним днем при шантаже и угрозах без всякой компенсации, что вы якобы прогуляли работу, чего вы не делали. Потому что вся переписка ведется в запрещенном в России мессенджере Telegram , а все сообщения о вашей дистанционной работе регулярно удаляются, чтобы зачищать всех, кто никому ничего не лижет. Постоянная текучка кадров, никаких выстроенных бизнес процессов и должностных инструкций, вечно слетающая оценка, что приводит к постоянному обману клиентов по стоимости их квартир. Если вы оператор колл центра, а вам вдруг скажут идти мыть полы, то весь топ менеджмент скажет, что это так и должно быть. Никому не советую туда идти работать ни за какие деньги. К тому же компания сейчас явно терпит убытки, потому что в скоростном режиме увольняет сотрудников пачками. Все положительные отзывы на всех сайтах написаны самими же сотрудниками этой шаражки».

«Руководство компании неадекватное, если хотите заниматься реальными делами, а не постоянно быть в стрессе и на нервах - НЕ идите туда».

«Пик Брокер не компания, а Рога и Копыта 23.03.2020 Пик Брокер уволил в один день около 40 человек. Деньги инвесторов за год кончились, компания идет на дно... . Заставляя сотрудников подписать "по соглашению сторон", в ход идут аргументы : уволим по статье, ты прогулял работу. Да,да...эта компания использует для управления внутренними коммуникациями, запрещенный в России мессенджер. Для шантажа особо упорных, был нанят адвокат, которая пыталась давить и заставлять подписать соглашение . Угрозы: Найдут в лесу с пакетом на голове. Кем кого пока оставили, задним числом срезали зарплату. Не доверяйте такой компании, тем более сделки по своим квартирам!»

19. <https://tipworker.com/otzyvy-sotrudnikov/pik-broker;>

«90% текучка кадров, сложно найти в офисе кто не на испытательном сроке. Сложно понять, как владелец ГК ПИК взял на управление новым проектом полного неадекватата. "ФИО УДАЛЕНО", человек с нарушенной психикой: истеричка, хам, матерщинник, трус, но при этом самовлюбленный павлин. Привыкайте что директор может чесать свои гениталии в центре

офиса, курить кальян с вами в одном помещении, быть в трусах на видео конференции с сотрудниками. Работая в ПИК Брокер, вас на совещании при всех могут послать, выгнать, наорать (голосом подростка-истерички) и уволить в один день. 23.03.20г "ФИО УДАЛЕНО" уволил разом порядка 40 человек, поставив ультиматум "по соглашению сторон", все зависимости от прохождения испытательного срока. Для давления на сотрудников был даже нанят сторонний адвокат! В качестве аргумента: ты прогулял работу, я никого не отправлял работать удаленно, это в то время, как ГК ПИК, была переведена наудаленку вся! "ФИО УДАЛЕНО" от страха, даже удалил все сообщения в телеграм, где была информация об удаленной работе. Да да, компания для внутреннего управления использует запрещенный в России мессенджер. Особая каста, это друзья "ФИО УДАЛЕНО", которые ничего не делают за огромные зарплаты на топ позициях. 23 марта, в день массового увольнения, ООО ПИК Брокер в базе ЕГРН был уже ООО Метроном, но это не помещало увольнять от ПИК Брокер. Сделки с этой компанией, как и работа в ней, это очень сомнительное мероприятие».

«Проработала в компании пару месяцев, такого я еще не встречала - чистый рейдерский стиль из 90-х Никакой корпоративной этики и культуры тут нет и в помине, вас могут выкинуть одним днем при шантаже и угрозах без всякой компенсации, что вы якобы прогуляли работу, чего вы не делали. Потому что вся переписка ведется в запрещенном в России мессенджере Telegram, а все сообщения о вашей дистанционной работе регулярно удаляются, чтобы зачищать всех, кто никому ничего не лижет. Постоянная текучка кадров, никаких выстроенных бизнес-процессов и должностных инструкций, вечно слетающая оценка, что приводит к постоянному обману клиентов по стоимости их квартир. Если вы оператор колл-центра, а вам вдруг скажут идти мыть полы, то весь топ-менеджмент скажет, что это так и должно быть. Никому не советую туда идти работать ни за какие деньги. К тому же компания сейчас явно терпит убытки, потому что в скоростном режиме увольняет сотрудников пачками. Все положительные отзывы на всех сайтах написаны самими же сотрудниками этой шаражки».

«В марте устроилась в компанию ПИК-Брокер. Привлек известный бренд (это дочка ГК ПИК), соц пакет и белая ЗП. Я была готова к тому, что многие процессы внутри еще не построены - это стартап. Плюс на собеседовании мне говорили о том, что планы достаточно быстро меняются и работать нужно будет в динамичных условиях. Также сказали, что ген.дир. достаточно специфичный человек. В реальности оказалось, что специфичный - это мат на сотрудников, изначальное отношение к работе каждого, как к г*вну. Ген дир "ФИО УДАЛЕНО" всем грубил и мешал работать в буквальном смысле -каждый день были новые вводные по цифрам, новые приоритетные задачи, планы менялись. После 2,5 недель работы в ПИК-Брокер произошел скачок курса рубля, в связи с чем "ФИО УДАЛЕНО"решил резко порубить все расходы. Для этого он вызвал людей из карантина в офис, чтобы те подписали соглашения об увольнении. Разумеется, никаких компенсаций не было предусмотрено. При несогласии начинались угрозы: "опоздаешь/где-то задержишься, оформим прогул, потом уволим, зачем тебе портить себе трудовую?" Насколько мне известно, более 40 человек уволили в первый заход. У меня есть претензии по нарушению ТК этой компанией, но помимо этого хочется задать риторический вопрос: зачем они вообще нанимали людей, если знали о своей непростой экономической ситуации? Настолько недалёковидное и безответственное управление повергает в шок. Кто и зачем доверил "ФИО УДАЛЕНО"управление компанией?! Сейчас компания сменила юр. лицо (теперь они ООО Метроном) и продолжает увольнения. Если вдруг вы прочитаете этот отзыв, подумайте сто раз, стоит ли связываться с ГК ПИК, если в их дочках позволяют происходить таким вещам».

На основании вышеизложенного, заявители обратились в суд с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение.

Суд, непосредственно исследовав все фактические обстоятельства дела, представленные доказательства и пояснения сторон в совокупности, пришел к выводу об удовлетворении заявления в связи со следующим.

Согласно статье 150 Гражданского кодекса Российской Федерации деловая репутация является нематериальным благом, защищаемым в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных.

В соответствии с п.п. 1, 7 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если лицо, распространившее такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

В рассматриваемом случае, учитывая процессуальные особенности поданного заявления, суду надлежит установить факт распространения соответствующих сведений, составляющих, по мнению заявителя, предмет рассмотрения в рамках установленного факта, имеющего юридическое значение.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставляет лицу, в отношении которого распространены порочащие его сведения, специальные средства защиты даже и в том случае, если распространитель сведений не известен.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» судебная защита чести, достоинства и деловой репутации лица, в отношении которого распространены не соответствующие действительности порочащие сведения, не исключается также в случае, когда невозможно установить лицо, распространившее такие сведения (например, при направлении анонимных писем в адрес граждан и организаций либо распространении сведений в сети Интернет лицом, которое невозможно идентифицировать). В соответствии с п. 6 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации

Федерации суд в указанном случае вправе по заявлению заинтересованного лица признать распространенные в отношении него сведения не соответствующими действительности порочащими сведениями.

Таким образом, заявление ООО «ПИК-Брокер» рассматривается судом как заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, предусмотренными в главе 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Частью 1 ст. 219 АПК РФ предусмотрено, что юридическое лицо обратиться в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, только если у заявителя отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, и если федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов.

Исходя из п. 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ N 76 от 17.02.2004 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение" по делам особого производства заявитель обязан представить доказательства того, что в силу закона факт, об установлении которого заявлено требование, порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и у заявителя отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие этот факт.

Из смысла положений ч. 2 ст. 218, ч. 1 ст. 219 АПК РФ, а также разъяснений, содержащихся в п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 13 от 31.10.1996 "О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции", следует, что рассмотрение арбитражным судом заявлений об установлении юридических фактов направлено на устранение сомнений в отношении прав и обязанностей заявителя в сфере гражданских правоотношений, возникающих из предпринимательской и иной экономической деятельности.

При удовлетворении заявления об установлении юридического факта в резолютивной части может быть указано на наличие, а не на отсутствие факта, имеющего юридическое значение (ч. 2 ст. 222 АПК РФ).

Рассмотрев требования заявителя в указанной выше части, суд пришел к выводу об обоснованности заявления, поскольку Заявителем в материалы настоящего дела были представлены скриншоты указанных выше сайтов в сети «Интернет», которые подтверждают распространение сведений в отношении деятельности ООО «ПИК-Брокер».

Кроме того, на момент рассмотрения заявления ООО «ПИК-Брокер», отзывы в отношении заявителя не удалены и ознакомиться с их содержанием может неограниченный круг лиц, перейдя по соответствующим ссылкам в сети «Интернет».

В связи с этим, суд считает установленным факт распространения в отношении ООО «ПИК-Брокер» на приведенных заявителем сайтах в сети «Интернет» сведений, касающихся его деятельности.

По смыслу пункта 7 Постановления Пленума ВС РФ №3 порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Как установлено в ходе судебного разбирательства по делу, текст публикаций в отношении ООО «ПИК-Брокер», содержит прямое указание на нарушение заявителем трудового законодательства (незаконное массовое увольнение сотрудников, нарушение правил охраны и

условий труда, несоблюдение требований законодательства в части прохождения работниками стажировки и пр.), что согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, свидетельствует о порочащем характере данных сведений.

Кроме того, как пояснил заявитель на соответствующий вопрос суда, соответствующие публикации (отзывы) содержат утверждения о фактах, а не субъективные мнения и суждения, форма изложения явно свидетельствует о том, что автор выражает не свое оценочное суждение, а утверждение о фактах.

Кроме того, согласно пояснений заявителя, размещенные сведения порочат деловую репутацию заявителя, поскольку создают у потенциальных партнеров, клиентов или заказчиков ложное представление о том, что заявитель, будучи субъектом предпринимательской деятельности, осуществляет ее с грубейшими нарушениями действующего законодательства. Такие утверждения формирует негативное общественное отношение к хозяйственной деятельности заявителя и наносят ему репутационный вред.

Таким образом, судом установлено, что сведения, распространенные в отношении ООО «ПИК-Брокер», имеют порочащий характер.

По делам данной категории необходимо иметь в виду, что не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности в то время, к которому относятся оспариваемые сведения.

ООО «ПИК-Брокер» были представлены документы, достоверно свидетельствующие о соблюдении заявителем норм Трудового кодекса Российской Федерации и соблюдении прав своих сотрудников.

В связи с этим сведения, содержащиеся в оспариваемых отзывах, были опровергнуты заявителем, поэтому суд признает их не соответствующими действительности.

Вместе с тем, на сайтах в сети «Интернет» <http://neorabote.net>, <http://retwork.com>, <http://nahjob.top>, <http://antijob.net>, <http://ocompanii.com>, <http://tipworker.com>, <http://trud.com> отсутствует информация о владельцах указанных доменных имен и администраторах соответствующих сайтов, то есть о владельцах информационных ресурсов или лицах обеспечивающих его функционирование.

Тем не менее, заявителем в материалы дела были представлены сведения, полученные из общедоступного сервиса «Whois», о регистраторах доменов:

- регистратор домена neorabote.net - NAMECHEAP INC.;
- регистратор домена retwork.com - Solutions Inc.;
- регистратор домена nahjob.top - GLOBAL DOMAIN PRIVACY SERVICES INC.;
- регистратор домена antijob.net - Internet Domain Service BS Corp.;
- регистратор домена ocompanii.com - DNC Holdings, Inc.;
- регистратор домена tipworker.com - NAMECHEAP INC.;
- регистратор домена trud.com - GoDaddy.com, LLC.

Установить физическое расположение организаций NAMECHEAP INC., Solutions Inc., GLOBAL DOMAIN PRIVACY SERVICES INC., Internet Domain Service BS Corp., DNC Holdings, Inc. и GoDaddy.com, LLC из открытых источников не представляется возможным.

Кроме того, ни один из указанных сайтов не зарегистрирован в качестве средства массовой информации в соответствии с законодательством Российской Федерации, согласно Реестру средств массовой информации, размещенному на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Таким образом, суд приходит к выводу, что установить лицо, распространившее в отношении ООО «ПИК-Брокер» сведения, не соответствующие и порочащие деловую репутацию компании, невозможно.

Статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предоставляет лицу, в отношении которого распространены порочащие его сведения, специальные средства защиты даже и в том случае, если распространитель сведений не известен.

В силу пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 №3 № «О защите чести, достоинства и деловой репутации» судебная защита чести,

достоинства и деловой репутации лица, в отношении которого распространены не соответствующие действительности порочащие сведения, не исключается также в случае, когда невозможно установить лицо, распространившее такие сведения (например, при распространении сведений в сети «Интернет» лицом, которое невозможно идентифицировать).

В соответствии с пунктом 6 статьи 152 ГК РФ суд в указанном случае вправе по заявлению заинтересованного лица признать распространенные в отношении него сведения не соответствующими действительности порочащими сведениями.

Таким образом, в данном случае имеют место быть факты распространения в отношении ООО «ПИК-Брокер» сведений, не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию заявителя.

Вместе с тем, само по себе признание сведений, размещенных в сети «Интернет», порочащими деловую репутацию ООО «ПИК-Брокер» и не соответствующими действительности не сможет привести к восстановлению нарушенного права заявителя.

Согласно части 2 статьи 5 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон о защите информации) в зависимости от категории доступа к информации она подразделяется на общедоступную информацию и доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа).

По смыслу части 1 статьи 9 Закона о защите информации ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с пунктом 6 статьи 10 Закона о защите информации запрещено распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или - религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Таким образом, предусмотрен запрет на распространение информации, за которую может быть установлена уголовная ответственность.

Одним из уголовно наказуемых деяний в соответствии с законодательством Российской Федерации является клевета (статья 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) - распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Кроме того, в оспариваемых отзывах содержится ложная информация об угрозах причинения тяжкого вреда здоровью сотрудникам ООО «ПИК-Брокер» (статья 119 Уголовного кодекса Российской Федерации): «...угрозы: Найдут в лесу с пакетом на голове ...» (<https://retworkxom/revie> https://antijob.netMack_list/id155635Jitt^)

При этом информация, опубликованная в оспариваемых отзывах, содержит утверждение о совершении руководством ООО «ПИК-Брокер» нечестных поступков, обманов, и фактически является утверждением о совершении ООО «ПИК-Брокер» в лице своего руководства мошеннических действий, предусматривающую ответственность по статье 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, следовательно, может быть подтверждена только вступившим в законную силу приговором суда.

Ограничение доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, осуществляется в порядке, установленном статьи 15.1 Закона о защите информации и Правилами создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.10.2012 №1101).

Так, согласно части 2 статьи 15.1 Закона о защите информации в реестр включаются:

1) доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено;

2) сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В случае отказа в удовлетворении требований о признании информации запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, заявитель лишится возможности ограничить дальнейшее распространение в сети «Интернет» порочащих его сведений, продолжающих размещаться на сторонних Интернет-ресурсах. Требование о признании информации запрещенной реализует право ООО «ПИК-Брокер» на еще один способ защиты и восстановления нарушенного права.

Лишение ООО «ПИК-Брокер» права на защиту, в том числе будет противоречить указанным в статье 2 АПК РФ задачам судопроизводства в арбитражных судах, а именно не позволит реализовать задачу по укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, пришел к выводу об удовлетворении заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение в полном объеме.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ и относятся на заявителя.

При таких обстоятельствах, на основании ст.ст. 8, 12, 150, 152 ГК РФ и ст.ст. 4, 65, 69, 75, 110, 121, 123, 156, 167-171, 217-222 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ООО «ПИК-Брокер» и запрещенными к распространению на территории РФ сведения, размещенные в сети «Интернет» по адресам:

1. <https://neorabote.net/feedback/show/id/710074;>
2. <https://neorabote.net/feedback/show/id/738759;>
3. <https://neorabote.net/feedback/show/id/710301;>
4. <https://neorabote.net/feedback/show/id/710080;>
5. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=769147;>
6. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=917093;>
7. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=793163;>
8. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=793158;>
9. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=770616;>
10. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=793158#ahd769147;>
11. <https://retwork.com/reviews/detail/?id=679650;>
12. https://nahjob.top/black_list/пик-брокер-0;
13. https://nahjob.top/black_list/пик-брокер;
14. https://antijob.net/black_list/id155635;
15. [https://antijob.net/black_list/id144945/;](https://antijob.net/black_list/id144945/)
16. <https://ocompanii.com/reviews/detail.php?id=702508;>
17. <https://ocompanii.com/reviews/detail.php?id=702507;>
18. https://www.trud.com/company/pik_broker/reviews.html;
19. <https://tipworker.com/otzyvy-sotrudnikov/pik-broker;>

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца в Девятом арбитражном апелляционном суде.

СУДЬЯ:

М.А. Ведерников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр

Дата

Кому выдана Ведерников Максим Александрович